



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 17 GŽ-1354/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Vesne Žulj, predsjednice vijeća, Roberta Jambora, člana vijeća i suca izvjestitelja i Mirele Mijoč Kramar, članice vijeća, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivane Kapitanović iz Đakova, P. Preradovića 31, OIB: 59504540372, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-491/2022-5 od 24. veljače 2023., dana 9. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-491/2022-5 od 24. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivane Kapitanović (točka I. izreke), te je istodobno i zaključen jednostavni postupak stečaja (točka II. izreke). Također, oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Svea ekonomski d.o.o i A1 Hrvatska d.o.o. (točka III. izreke).

2. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (dalje u tekstu rješenja: vjerovnik) iz svih razloga predviđenih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 - dalje: ZPP) u svezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15, 67/18, 36/22 - dalje: ZOPS) i čl. 10. Stečajnog zakona

("Narodne novine", br. 71/15, 104/17, 36/22 - dalje: SZ), te predlaže pobijano rješenje preinačiti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pobijano rješenje nije nejasno, već o odlučnim činjenicama sadrži jasne i neproturječne razloge, te nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati. Stoga nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP koji u žalbi ističe vjerovnik.

5. Nadalje, sud prvog stupnja ispitao je sve okolnosti bitne za donošenje pravilne i zakonite odluke, te je pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje.

6. Sud prvog stupnja je tako u prvostupanjskom postupku u bitnome utvrdio:

- da je na dan 24. veljače 2023. potrošač neprekidno u blokadi 1198 dana,
- da na dan 24. veljače 2023. ima evidentirane osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 457,83 eura s osnove glavnice,
- da je potrošač u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od tri godine,
- da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redosljedu naplate manji od 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura,
- da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

7. Na temelju takvih utvrđenja sud prvog stupnja je pobijanim rješenjem primjenom odredbe čl. 79.g st 1. ZOSP otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača, te je primjenom odredbe čl. 79. st. 4. ZOSP oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZOSP.

8. Utvrđenja suda prvog stupnja i primjenu materijalnog prava kao pravilna prihvaća i ovaj sud. Nije stoga ostvaren niti žalbeni razlog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja iz čl. 355. ZPP, a niti žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 356. ZPP, koje žalbene razloge u žalbi ističe vjerovnik.

9. Vjerovnik tako osporava pobijano rješenje ističući da je potrošač tijekom 2020., 2021. i 2022. ostvarivao dohodak od kapitala, pa da je slijedom toga nejasan zaključak suda prvog stupnja da vrijednost imovine ne prelazi iznos od 10.000,00 kn / 1.327,29 eura. Međutim, takvi žalbeni navodi vjerovnika su neosnovani. Naime, iz podataka o dohocima i primicima potrošača od 24. veljače 2023. koji je dostavljen od strane Financijske agencije proizlazi da je potrošač tijekom 2020. godine ostvario dohodak od kapitala u iznosu od 29,81 eura, tijekom 2021. godine u iznosu do 23,25 eura, te tijekom 2022. u iznosu od 0,12 eura. Iz dostavljenih podataka proizlazi da, osim tog dohotka, potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u postupku tako da su predmetni žalbeni navodi vjerovnika neosnovani.

10. Nisu osnovani niti žalbeni navodi vjerovnika koji se odnose na oslobođenje od preostalih obveza, a kojima vjerovnik ističe da je oslobađanjem od preostalih obveza po osnovi iz 2021. godine stavljen u nepovoljniji položaj. Naime, iz očevidnika redosljeda osnova za plaćanje proizlazi da u očevidniku vjerovnik ima osnove za plaćanje broj Ovr-109/21 i Ovr-614/2021 u iznosima od 42,28 eura odnosno 76,52 eura glavnice. Dakle, ispunjene su pretpostavke iz čl. 79.g st. 4. ZOSP da se i u odnosu na tražbine vjerovnika navedene u pobijanom rješenju (osnove za plaćanje broj Ovr-109/21 i Ovr-614/2021), potrošača oslobodi od preostalih obveza, tako da su i žalbeni navodi vjerovnika kojima osporava taj dio pobijanog rješenja neosnovani.

11. Slijedom iznijetih razloga, valjalo je temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP u svezi čl. 23. ZOSP i čl. 10. SZ žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja.

U Zagrebu, 9. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća:
Vesna Žulj

Broj zapisa: **9-30858-b26d8**

Kontrolni broj: **0af38-dcc2b-8f563**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Žulj, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.